



Sessão de História  
Dia 03/07/13 – 13h30 às 18h30  
Unila-PTI - Bloco 09 – Espaço 02 – Sala 03

# Populares, Autoritarismo e Democracia no Uruguai (1973-1985): uma discussão bibliográfica

**Ignacio Horminoguez\***

Universidade Federal da Integração Latino-Americana

Ciencia Política e Sociologia

E-mail: parabellumh@gmail.com

**Paulo Renato Silva**

Universidade Federal da Integração Latino-Americana

Instituto Latino-Americano de Arte, Cultura e História

E-mail: paulo.silva@unila.edu.br

## RESUMO

La investigación (Setores Populares, Autoritarismo e Democracia no Uruguai (1973 - 1985): uma discussão bibliográfica.) tiene como objetivo enfocar a los sectores populares, más precisamente como la bibliografía sobre la dictadura uruguaya analiza la actuación política de estos sectores. En el caso del Uruguay, la bibliografía se separa en tres periodos bien diferenciados: la bibliografía que hace referencia a las décadas de 1960 y 1970; la bibliografía correspondiente a las décadas de 1980 - 1990 y finalmente las explicaciones últimas de la historia reciente, más precisamente sobre el tema dictatorial y transicional. La bibliografía sobre la dictadura uruguaya (1973-1985) analiza la actuación política de estos sectores populares. Para eso fue seleccionada una cantidad básica de bibliografía, correspondiente al período referente. En este primer abordaje confirmaría, en el caso uruguayo, la preeminencia del tipo de historia política que hace referencia a los sectores básicamente organizados de la sociedad civil, sin tener en cuenta a los sectores populares no organizados. Los análisis se basan en el supuesto de que existen canales institucionalizados presupuestos de participación y acción política, la idea de que el Estado es un lugar de arreglos y compromisos donde se dirimen los conflictos de forma pacífica. Sobre la dictadura, la transición y la posdictadura existen mayoritariamente obras sociológicas y politológicas que responden a explicaciones estructurales e institucionales con respecto al tipo de Estado que se conforma, la importancia y la singularidad del caso uruguayo en su variable institucional, su proceso de configuración institucional en momentos de crisis. Si bien la bibliografía manejada fue desde una perspectiva plural y multidisciplinaria, se observa cierto clivaje entre una postura más asociada al pluralismo liberal, centrado en las instituciones, gobernabilidad y en la democracia elitista, y otra postura que pone más hincapié en las formas de dominación interior y exterior, en las estructuras socio económicas, en la situación dependiente dentro del sistema capitalista, así como también la importancia del imperialismo sobre la soberanía nacional y continental. Ambas posturas mantienen en penumbra a los sectores populares y describen una historia básicamente política que tiene como actores a las instituciones, los partidos, el Estado y grupos de presión que luchan por proyectos de países distintos.

**Palavras-chave:** *Historiografía, dictadura, actores populares, estado.*

---

\*bolsista de Iniciação Científica PROBIC/CNPq